

П
И
Д

Чл. 36а. Ал. 3

от ЗОП

ИНЖ. ДАМЯН ДАМЯНОВ
ДИРЕКТОР НА ЮЗДП ДП

Дата:.....

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП от членовете на комисията за разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Периодична доставка, инсталиране и гаранционно обслужване на компютри и периферни устройства за нуждите на „Югозападно държавно предприятие“ДП“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка, инсталиране и гаранционно обслужване на компютри и периферни устройства за нуждите на „Югозападно държавно предприятие“ДП“ е открита с Ваше решение № 7/14.04.2020 година г.. За нея има обявление, вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 972353/15.04.2020г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2020/S 074-176010/15.04.2020 г..

Обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане.

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура е назначена с Ваша Заповед № РД-07-363/20.05.2020 г.. Същата е в състав:

Председател: инж. Василий Маринковски – началник отдел „Опазване, превенция и защита на държавни горски територии и ползване на дървесина“ в ЮЗДП ДП

Членове:

1. Симеон Златарев – Системен администратор в ЮЗДП ДП;
2. Надежда Сиджимкова – Финансов контролор в ЮЗДП ДП;
3. Спас Попадиин – Юрисконсулт в ЮЗДП ДП;
4. инж. Иван Коюв – Главен експерт „Възобновяване на горите и лесозащита“ в ЮЗДП

ДП.

В деня на провеждане на откритата процедура, председателят на комисията получи извадка от входящия регистър и с протокол, подписан между него и деловодителя получи постъпила 1(една) оферта в обявения срок за подаването им:

1. „Стемо“ ООД – вх. № 09-01-27/19.05.2020 год., в 16:40 ч.;

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участника.

Преди пристъпване към отваряне на офертите членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1.Отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в деловодството на ЮЗДП ДП и проверка за спазване изискването на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

2.Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на съответния участник от минимум трима членове от комисията.

3. Оповестяване на документите, които се съдържат в опаковката и проверка на съответствието им с изготвения опис.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната опаковка с оферта на **„Стемо“ ООД** – вх. № 09-01-27/19.05.2020 год., в 16:40 ч..

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи: „Техническо предложение“ и „Документи относно личното състояние и съответствие с критериите за подбор“.

Всички членове на комисията в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение на участника.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения опис, като не установи различия.

След извършване на действията по чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 10:30 часа и комисията взе решение да продължи работата си на 28.05.2020 г. в закрито заседание, в което да разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Гореописаните действия на комисията са обективирани в протокол №1, подписан на 20.05.2020г., приложен към настоящия доклад.

На закрито заседание на 28.05.2020г., комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа документите в опаковката на участника **„Стемо“ ООД** – вх. № 09-01-27/19.05.2020 год., в 16:40 ч. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на поставените критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията разгледа представеното техническо предложение на участника **„Стемо“ ООД**, като направи следните констатации:

Техническото предложение на участника съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че предлаганата техника е нова и неупотребявана, и е в текущата производствена листа на производителя, Декларация, че предлаганата техника е съобразена с европейска директива ROHS, Декларация за съответствие и Оторизационни писма.

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, като участникът е представил всички необходими документи, изпълнил е критериите за подбор и с представеното техническо предложение е изпълнил предварително поставените от Възложителя изисквания.

Комисията продължи работата си с оценка на предложенията на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по технически показател: техническа оценка – **Т**, гаранционен срок – **Г** и срок за доставка след получена заявка – **Д**, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, а именно:

Обществената поръчка се възлага въз основа на критерии „оптимално съотношение качество/цена“.

Настоящата методика представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начина, по който ще се извърши класиране на офертите. Класирането на оферти по предмета на процедурата се извършва по комплексна оценка, изчислена на база времеви, ценови, гаранционен и качествен показател на офертите, като критерият е икономически най-изгодната оферта. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Всички точки се присъждат и изчисляват в цели числа, а необходими закръгляния на крайни точки се правят с точност до втория знак след десетичната запетая.

Показатели за формиране на комплексната оценка:

1. Показатели за комплексна оценка и тяхната относителна тежест, както следва:

- 1.1. Предложена цена **Ц** с относителна тежест 40 т..
- 1.2. Техническа оценка **Т** с относителна тежест 30 т..
- 1.3. Гаранционен срок **Г** с относителна тежест 15 т..
- 1.4. Срок за доставка след получена заявка **Д** с относителна тежест 15 т.

2. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата

2.1. Комплексна оценка КО – Комплексната оценка **КО** се изчислява за всеки участник и приема стойности в интервала (0:100) и се изчислява по формулата:

$$КО = Ц_{\text{нормирана}} + Т_{\text{нормирана}} + Г_{\text{нормирана}} + Д_{\text{нормирана}}$$

2.2. Изчисляване на нормираните показатели

2.2.1. Изчисляване на Нормирана предложена цена

$$Ц_{\text{нормирана}} = Ц_{\text{минимална}} / Ц_{\text{предложена}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{нормирана} – нормирана оценка за цена на съответния участник
Ц_{минимална} – е най-ниската предложена цена от участниците
Ц_{предложена} – предложената цена от съответния участник
40 – относителна тежест

2.3. Изчисляване на Нормирана Техническа оценка

$$Т_{\text{нормирана}} = Т_{\text{обща}} / Т_{\text{максимална}} \times 30, \text{ където:}$$

Т_{нормирана} – нормирана оценка на техническото предложение на съответния участник
Т_{обща} – обща оценка от техническото предложение на съответния участник

T максимална – максимална оценка от техническите предложения на участниците.
30 – относителна тежест

2.3.1. Изчисляване на общата техническа оценка

Общата техническа оценка се образува като сбор от общите точки на всеки участник. Общата техническа оценка на всеки участник се изчислява като сбор от точки, получени за определен набор от технически характеристики на предлаганите артикули. За всяка характеристика се получава по 3 точки при удовлетворяване на изискването и 4 точки при надвишаване.

Наборът от технически характеристики, участващи във формирането на общата Техническа оценка за всеки участък е представена в следната таблица:

#	Артикул	Технически изисквания	Точки
1	Настолен компютър 1		
2	Настолен компютър 2		
3	Настолен компютър 3		
4	Монитор 1		
5	Монитор 2		
6	Преносим компютър 1		
7	Преносим компютър 2		
8	Преносим компютър 3		
9	Преносим компютър 4		
10	Таблет 1		
11	Таблет 2		
12	Документен скенер 1		
13	Документен скенер 2		
14	Мобилен принтер		
15	Лазерен принтер 1		
16	Лазерен принтер 2		
17	Цветен лазерен принтер		
18	Лазерно многофункционално устройство 1		
19	Лазерно многофункционално устройство 2		
20	Лазерно многофункционално устройство 3		
21	Лазерно многофункционално устройство 4		
22	Клавиатура		
23	Мишка		
24	Рутер 1		
25	Рутер 2		
26	Шредер за хартия		
27	Ламинатор формат A4		
28	Непрекъсваемо ТЗУ (UPS)1		
29	Непрекъсваемо ТЗУ (UPS)2		
30	Флаш памет 16GB USB3		
31	Флаш памет 32GB USB3		
32	USB хъб 10-портов, с автономно захранване		
33	Цифров фотоапарат		
34	Цифрова видеокамера		
35	Хард диск USB		
36	USB хъб 4-портов		

37	Мултимедиен проектор		
38	Телефон		
39	Смартфон		

2.3.2.Изчисляване на Нормирана оценка на предложения гаранционен срок

$G_{\text{нормирана}} = G_{\text{предложена}} / G_{\text{максимална}} \times 15$ – изчислява се за всеки артикул от общо 39 бр. съгласно техническата спецификация, за които участникът е длъжен да посочи гаранционен срок, където:

$G_{\text{нормирана}}$ – нормирана оценка за предложения гаранционен срок на съответния участник
 $G_{\text{предложена}}$ – оценка на предложения гаранционен срок на съответния участник за всеки артикул
 $G_{\text{максимална}}$ – максимална оценка за предложен гаранционен срок измежду всички участници за всеки артикул,
15 – относителна тежест

$G_{\text{нормирана}}$ се изчислява за всеки артикул от общо 39 бр., съгласно техническата спецификация, за които участникът е длъжен да посочи гаранционен срок. Сборът от стойността - $G_{\text{нормирана}}$ на всички 39 бр. артикули се разделя на 39.

2.3.3.Изчисляване на Нормирана оценка на предложения срок за доставка и изпълнение

$D_{\text{нормирана}} = D_{\text{минимална}} / D_{\text{предложена}} \times 15$, където:

$D_{\text{нормирана}}$ – нормирана оценка за предложения срок за доставка и изпълнение на съответния участник
 $D_{\text{предложена}}$ – оценка на предложения срок за доставка и изпълнение на съответния участник
 $D_{\text{минимална}}$ – минимална оценка за предложен срок за доставка и изпълнение след получаване на всяка заявка измежду всички участници,
15 – относителна тежест

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Оценяване на участника „Стемо“ ООД по показател Т:

#	Артикул	Технически изисквания	Точки
1	Настолен компютър 1	надвишава	4
2	Настолен компютър 2	Надвишава	4
3	Настолен компютър 3	Надвишава	4
4	Монитор 1	Удовлетворява	3
5	Монитор 2	Удовлетворява	3
6	Преносим компютър 1	Удовлетворява	3
7	Преносим компютър 2	Удовлетворява	3
8	Преносим компютър 3	Надвишава	4
9	Преносим компютър 4	Надвишава	4
10	Таблет 1	Надвишава	4
11	Таблет 2	Надвишава	4
12	Документен скенер 1	Удовлетворява	3
13	Документен скенер 2	Удовлетворява	3
14	Мобилен принтер	Надвишава	4
15	Лазерен принтер 1	Удовлетворява	3
16	Лазерен принтер 2	Надвишава	4
17	Цветен лазерен принтер	Надвишава	4

18	Лазерно многофункционално устройство 1	Надвишава	4
19	Лазерно многофункционално устройство 2	Надвишава	4
20	Лазерно многофункционално устройство 3	Удовлетворява	3
21	Лазерно многофункционално устройство 4	Удовлетворява	3
22	Клавиатура	Удовлетворява	3
23	Мишка	Удовлетворява	3
24	Рутер 1	Удовлетворява	3
25	Рутер 2	Надвишава	4
26	Шредер за хартия	Удовлетворява	3
27	Ламинатор формат A4	Удовлетворява	3
28	Непрекъсваемо ТЗУ (UPS)1	Удовлетворява	3
29	Непрекъсваемо ТЗУ (UPS)2	Удовлетворява	3
30	Флаш памет 16GB USB3	Удовлетворява	3
31	Флаш памет 32GB USB3	Удовлетворява	3
32	USB хъб 10-портов, с автономно захранване	Удовлетворява	3
33	Цифров фотоапарат	Надвишава	4
34	Цифрова видеокамера	Надвишава	4
35	Хард диск USB	Удовлетворява	3
36	USB хъб 4-портов	Удовлетворява	3
37	Мултимедиен проектор	Удовлетворява	3
38	Телефон	Надвишава	4
39	Смартфон	Надвишава	4

Общ брой точки - 134

Г нормирана = $134/134 \times 30 = 30$ т.

Оценяване на участника „Стемо“ ООД по показател Г:

1. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
2. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
3. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
4. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
5. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
6. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
7. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
8. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
9. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
10. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
11. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
12. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
13. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
14. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
15. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
16. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
17. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
18. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
19. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
20. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.
21. Г нормирана = $12/12 \times 15 = 15$ т.
22. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
23. Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15$ т.
24. Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15$ т.

25.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 26.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 27.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 28.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 29.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 30.Г нормирана = $60/60 \times 15 = 15\text{т.}$
 31.Г нормирана = $60/60 \times 15 = 15\text{т.}$
 32.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 33.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 34.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 35.Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15\text{т.}$
 36.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 37.Г нормирана = $36/36 \times 15 = 15\text{т.}$
 38.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$
 39.Г нормирана = $24/24 \times 15 = 15\text{т.}$

Общ сбор на горепосочените Г нормирана за всеки артикул е 585, който следва да се раздели на 39, а именно: $\text{Г нормирана} = 585/39 = 15\text{т.}$

Оценяване на участника „Стемо“ ООД по показател Д:

Д нормирана = $1/1 \times 15 = 15\text{т.}$

В резултат на прилагане на формулата $\text{КО} = \text{Т нормирана} + \text{Г нормирана} + \text{Д нормирана}$, т.е. $\text{КО} = 30 + 15 + 15 = 60$ точки, участникът „Стемо“ ООД получава оценка по показатели Т, Г и Д – **60 точки.**

Крайната оценка на офертата на участника ще се извърши след отваряне на ценовата му оферта.

Във връзка с гореописаните констатации, комисията взе единодушно следните решения:

1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участника „Стемо“ ООД;
2. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовото предложение на допуснатия участник да се извърши на 02.06.2020г. от 10:00 часа в административната сграда на ЮЗДП ДП, в гр. Благоевград, ул. „Зора“ №18, ет.4 - заседателна зала, за което ще се постави обявление на интернет страницата на предприятието.

Работата на комисията в тази ѝ част е обективирана в протокол №2, подписан на 28.05.2020г., който е приложен към настоящия доклад.

На 02.06.2020г. в 10:00 часа в административната сграда на ЮЗДП ДП, в гр. Благоевград, ул. „Зора“ №18, ет.4 - заседателна зала се състоя публично заседание на комисията, на което не присъстваха упълномощени представители.

Комисията констатира, че в изпълнение на нейно решение от заседанието, проведено на 28.05.2020 год. на участника е изпратено съобщение за отварянето на ценовите оферти на посочения в офертата му и-мейл.

Съобщението за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник е публикувано и на сайта на предприятието в „Профил на купувача“.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовата оферта, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията събщи резултатите от оценката на

офертата по технически показатели: техническа оценка – **Т**, гаранционен срок – **Г** и срок за доставка след получена заявка – **Д**, изчислени съгласно методиката за оценка от документацията за участие.

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Стемо“ ООД** е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Председателят на комисията отвори и оповести публично предложената от участника **„Стемо“ ООД** цена за изпълнение на доставката, а именно: 669 841.93 (шестстотин шестдесет и девет хиляди осемстотин четиридесет и един лева и деветдесет и три стотинки) без включен ДДС.

Участникът е предложил 2% /два процента/ търговска отстъпка за компютрите/устройствата/консумативите **извън посочените** в Техническата спецификация, включени в официалната му ценова листа.

Председателят закри публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията на закрито заседание разгледа ценовото предложение на участника **„Стемо“ ООД** и констатира следното:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията постави оценка на ценовото предложение на допуснатия участник и комплексна оценка съобразно методиката за оценка, както следва:

Оценка на „Стемо“ ООД по показател Ц:

$$Ц_{\text{нормирана}} = (669\,841.93 / 669\,841.93) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на „Стемо“ ООД:

$$КО = Ц_{\text{нормирана}} + Т_{\text{нормирана}} + Г_{\text{нормирана}} + Д_{\text{нормирана}} = 40 + 30 + 15 + 15 = 100 \text{ точки}$$

С оглед извършеното оценяване на офертата, комисията предлага на Възложителя следното класиране, съгласно обявения критерий за оценка и съобразно методиката за оценка, както следва:

1. На първо място: **„Стемо“ ООД**, с оценка от **100** точки.

Комисията предлага на възложителя да бъде избран за изпълнител „Стемо“ ООД, с получена най-висока оценка.

Протокол №3 обективира действията на комисията на публичното заседание по чл.57, ал.3 от ППЗОП на 02.06.2020г. и работата ѝ на закрито заседание същия ден, на което беше извършена проверка на ценовото предложение, оценка и класиране на участника. Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57 и чл.58 от ППЗОП и е подписан на 02.06.2020г.

Предвид горното и във вр. с чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага:

Възложителят да обяви с мотивирано решение „Стемо“ ООД с оценка 100 точки за изпълнител на обществената поръчка и да сключи с него договор за възлагането ѝ, като вземе предвид изцяло мотивите на комисията.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП представяме настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията, и в тази връзка, следните документи по провеждането на процедурата:

1. Оферта на „Стемо“ ООД – вх. № 09-01-27/19.05.2020 год., в 16:40 ч..
2. Протокол №1, подписан на 20.05.2020г. – 2 страници;
3. Протокол №2, подписан на 28.05.2020г. – 6 страници;
4. Протокол №3, подписан на 02.06.2020г. – 7 страници;
5. Входящ регистър за получените оферти за обществената поръчка – 1 страница;
6. Протокол за предаване на офертите, депозирани в деловодството на ЮЗДП ДП за участие в обществената поръчка – 1 страница;
7. Декларациите на комисията – 5 страници;
8. Присъствени списъци от двете открити заседания на комисията /от 20.05.2020 г. и от 02.06.2020 г./ – 2 страници;
9. Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП с изх. №/28.05.2020 г. на комисията – 1 страница;
10. Съобщение от председателя на комисията за свикване на заседание – 1 страница;

КОМИСИЯ
Председател

Членове:

Чл. 36А, ал. 3
от ЗОП